

This Page Is Inserted by IFW Operations
and is not a part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images may include (but are not limited to):

- BLACK BORDERS
- TEXT CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- FADED TEXT
- ILLEGIBLE TEXT
- SKEWED/SLANTED IMAGES
- COLORED PHOTOS
- BLACK OR VERY BLACK AND WHITE DARK PHOTOS
- GRAY SCALE DOCUMENTS

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

**As rescanning documents *will not* correct images,
please do not report the images to the
Image Problems Mailbox.**

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

NOTIFICATION D'ELECTION
(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

United States Patent and Trademark
Office
(Box PCT)
Crystal Plaza 2
Washington, DC 20231
ETATS-UNIS D'AMERIQUE

en sa qualité d'office élu

Date d'expédition <u>06 septembre 1996 (06.09.96)</u>	Destinataire: United States Patent and Trademark Office (Box PCT) Crystal Plaza 2 Washington, DC 20231 ETATS-UNIS D'AMERIQUE
Demande internationale no: <u>PCT/FR96/00296</u>	Référence du dossier du déposant ou du mandataire: <u>OA 95034/BT</u>
Date du dépôt international: <u>26 février 1996 (26.02.96)</u>	Date de priorité: <u>27 février 1995 (27.02.95)</u>
Déposant: <u>GIACOMONI, Paolo</u>	

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:

dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

19 juillet 1996 (19.07.96)

dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection a été faite

n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse no de télécopieur: (41-22) 740.14.35	Fonctionnaire autorisé: J. Zahra no de téléphone: (41-22) 730.91.11
--	---

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire OA 95034/BT	POUR SUITE A DONNER		Voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)
Demande internationale n° PCT / FR 96/ 00296	Date du dépôt international (jour/mois/année) 26/02/1996	Date de priorité (jour/mois/année) 27/02/1995	
Classification internationale des brevets (CIB) ou classification nationale et CIB A61K7/48			
Déposant L'OREAL et al.			

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.

2. Ce RAPPORT comprend 6 feuillets, y comprise la présente feuille de couverture.

Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent _____ feuillets.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants:

- I Base du rapport
- II Priorité
- III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV Absence d'unité de l'invention
- V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI Certains documents cités
- VII Irrégularités dans la demande internationale
- VIII Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire international 19/07/1996	Date d'achèvement du présent rapport 04.04.97
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international Office Européen des Brevets D-80298 Munich Tel. (+ 49-89) 2399-0, Tx: 523656 epmu d Fax: (+ 49-89) 2399-4465	Fonctionnaire autorisé A. Lindner N° de Téléphone

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

PCT/FR96/00296

I. Base du rapport

1. Le présent rapport a été rédigé sur la base des éléments ci-après (Les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications.):

[x] de la demande internationale telle qu'initialement déposée.

[] de la description, pages _____, telles qu'initialement déposées,
pages _____, déposées avec la demande d'examen
préliminaire international,
pages _____, déposées sous couvert d'une lettre
du _____,
pages _____, déposées sous couvert d'une lettre
du _____,

[] des revendications, nos. _____, telles qu'initialement déposées,
nos. _____, telles que modifiées en vertu de
l'article 19,
nos. _____, déposées avec la demande d'examen
préliminaire international,
nos. _____, déposées sous couvert d'une lettre
du _____,
nos. _____, déposées sous couvert d'une lettre
du _____,

[] des dessins, feuilles/fig _____, telles qu'initialement déposées,
feuilles/fig _____, déposées avec la demande d'examen
préliminaire international,
feuilles/fig _____, déposées sous couvert d'une lettre
du _____,
feuilles/fig _____, déposées sous couvert d'une lettre
du _____,

2. Les modifications ont entraîné l'annulation

[] de la description, pages _____.

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

[] des revendications, nos. _____.
[] des dessins, feuilles/fig. _____.

3. [] Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé (règle 70.2.c)).

4. Observations complémentaires, le cas échéant:

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR96/00296

V. Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. DECLARATION

Nouveauté	Revendications 1-14, 17, 27	OUI
	Revendications 15, 16, 18-26, 28	NON
Activité inventive	Revendications 1-14	OUI
	Revendications 17, 27	NON
Possibilité d'application industrielle	Revendications 1-28	OUI
	Revendications _____	NON

2. CITATIONS ET EXPLICATIONS

1. Le document (D) suivant est cité dans ce rapport:

D1 = GB-A-2 263 111

2. D1 décrit des compositions à administration intrapéritonéale comprenant l'acide salicylique et la NNMA (D1: p. 18, l. 1-11 et tableau en combinaison avec l'exemple 2). Il en suit que l'objet des revendications 15, 19, 24-26 et 28 n'est pas nouveau (article 33(2) PCT). Quant à la nouveauté d'une utilisation particulière d'une revendication portant sur une composition, voir les Directives PCT, C-IV, 7.6.

Quant aux revendications 18-23, il y a lieu de constater que le produit susceptible de provoquer une irritation cutanée ne constitue aucune limitation à l'objet revendiqué.

3. Etant donné qu'il est à la portée de l'homme du métier de choisir une concentration en inhibiteur de

NO-synthase convenable (rev. 17) et de remplacer la NMMA par son ester (rev. 27), l'objet des revendications 17 et 27 n'implique pas une activité inventive (article 33(3) PCT).

4. Vu que la capacité du NO-synthase de diminuer l'effet irritant cutané de produits utilisés topiquement dans le domaine cosmétique ou pharmaceutique n'est ni décrit ni rendu évident dans les documents tels qu'énumérés dans le rapport de recherche, l'objet des revendications 1-14 est nouveau et implique une activité inventive (article 33(2) et (3) PCT).

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description:

1. En vue de satisfaire aux conditions énoncées à la règle 5.1 a) ii) PCT, il appartient au demandeur de citer dans la description le document D1 et d'indiquer l'état correspondant de la technique.
2. Le texte de la description devrait être harmonisé avec celui des nouvelles revendications à déposer. Il y a lieu de veiller à cette occasion, notamment en ce qui concerne la partie introductory exposant le problème ou les avantages, à ce que l'objet de la demande ne s'étende pas au-delà du contenu de la demande telle qu'elle a été déposée (article 34(2)(b) PCT).